CITTÀ DI VENARIA REALE

PROVINCIA DI TORINO

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Determinazione N. 437 del 29 maggio 2019

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) E DELL'ART. 157, COMMA 2, DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 50/2016 E S.M. E I., PER L'AFFIDAMENTO DEI "SERVIZI TECNICI INERENTI LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO ECOCENTRO IN CORSO PIEMONTE - VENARIA REALE. CUP: J37H16000120004 - CIG: 7729289B0D". APPROVAZIONE DEI VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

IL RESPONSABILE DELLA CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

- Premesso che:

  - con deliberazione del Consiglio Comunale n. 38 del 26/10/2015 veniva costituita a mezzo di convenzione ai sensi dell'art. 30 del D.Lgs. 267/2000 e s.m. e i., la Centrale Unica di Committenza per l'acquisizione di lavori, servizi e forniture tra i Comuni di Venaria Reale e Rivalta di Torino ed approvato lo schema di convenzione;

  - con deliberazione della Giunta Comunale n. 55 del 03/12/2015 veniva costituita l'unità organizzativa della citata Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Venaria Reale e Rivalta di Torino ed approvata la dotazione organica;

  - con deliberazione della Giunta Comunale n. 118 del 26/11/2018 veniva prorogata fino al 31/05/2019 la durata della convenzione che regola il funzionamento della Centrale Unica di Committenza, costituita tra i Comuni di Venaria Reale e Rivalta di Torino ed approvata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 38 del 26/10/2015;

- Richiamati:

  - il Decreto Sindacale n. 7 del 16/02/2018, con cui è stato confermato l'incarico dirigenziale per la direzione del Settore Urbanistica ed Edilizia privata all'arch. Claudio DELPONTE ;

  - la Deliberazione della Giunta Comunale n. 53 del 08/03/2018 avente ad oggetto la modifica dell'assetto organizzativo dei "Settori" dell'Ente da cui si evince che all'arch. Claudio DELPONTE è stata attribuita la dirigenza del Servizio CUC, Contratti e Acquisti;

- Dato atto che:

  - con determinazione a contrarre n. 788 del 15/10/2018 del Dirigente del Settore Lavori Pubblici Ambiente e Protezione Civile del Comune di Venaria Reale, venivano approvate le risultanze della manifestazione di interesse ed il relativo verbale di individuazione delle ditte selezionate, e contestualmente veniva indetta la procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico dei **SERVIZI TECNICI inerenti la REALIZZAZIONE DEL NUOVO ECOCENTRO IN CORSO**

PIEMONTE - VENARIA REALE" - CUP: J37H16000120004 - CIG 7729289B0, per un importo complessivo di euro 41.511,63 oltre Inarcassa ed I.V.A. per un totale di euro 52.669,96, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 comma 3 lettera b) del D.Lgs. 50/2016 e s.m. e i;

- con determinazione n. 1008 del 13/12/2018 del Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Venaria Reale (TO) e Rivalta di Torino, veniva dato avvio alla procedura di gara e contestualmente veniva approvata la lettera di invito con i relativi allegati;

- Considerato che:

- con lettera della C.U.C. prot. n. 29499 del 18/12/2018, si procedeva ad invitare i 5 operatori economici selezionati tra coloro che avevano manifestato interesse a partecipare alla procedura negoziata, giusta determinazione dirigenziale n. 788 del 15/10/2018

- secondo quanto prescritto nella succitata lettera di invito, le offerte dovevano pervenire, pena l'esclusione, entro le ore 12:00 del giorno 22/01/2019, presso l'Ufficio Protocollo Generale del Comune di Venaria Reale;

- entro il predetto termine sono pervenute all'Ufficio Protocollo Generale della Città di Venaria Reale n. 4 (quattro) offerte.

- Dato atto che:

- con determinazione n. 232 del 18/03/2019 del Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Venaria Reale (TO) e Rivalta di Torino, veniva nominata la Commissione giudicatrice ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016;

- la Commissione giudicatrice si è riunita, come da mandato avuto, nelle sedute del 26 marzo, 2 e 9 aprile 2019 e 27 maggio 2019;

- Viste le risultanze dei verbali di gara del 26/03/2019, 02/04/2019 e 09/04/2019 allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale, ed in particolare il verbale di gara del 09/04/2019, con il quale la Commissione:

- dava atto dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche,
- verificava la regolarità della documentazione presentata nelle buste "C - offerta economica",
- dava lettura dei ribassi offerti, dei costi della manodopera e dei costi della sicurezza presentati dai tre concorrenti ammessi,
- effettuava l'elaborazione delle offerte economiche per l'attribuzione dei relativi punteggi, e successivamente formulava la seguente graduatoria finale:

N.ro Ordine	Denominazione	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Totale
1	STUDIO ASSOCIATO LEVING	**59,80**	**29,70**	**89,50**
3	Costituendo RTP tra: - ICARDI & PONZO ASSOCIATI (mandatario) - TONDA Ing. ERMANNO (mandante) - G.EN. Srl (mandante) - Ing. PENNA CATERINA (mandante)	**67,35**	**30,00**	**97,35**

4	Costituendo RTP tra: - ARK.I.POST ENGINEERING Srl (mandatario) - Arch. BARBARA ZITTINI (mandante) - Arch. MARIANNA GIACALONE (mandante)	**50,55**	**17,70**	**68,25**

- Considerato che nella medesima seduta di gara veniva rilevato che:

- l'offerta economicamente più vantaggiosa risultava quella presentata dal Costituendo RTP tra: Icardi & Ponzo Associati, Tonda ing. Ermanno, G.EN. s.r.l e Penna Ing. Caterina avendo ottenuto il maggior punteggio totale pari a **97,35** ed avendo offerto un ribasso d'asta del **38,83%;**

- ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, il Presidente della Commissione evidenziava che le offerte presentate dal succitato Operatore risultavano anomale e disponeva, pertanto, la trasmissione degli atti al Responsabile del Procedimento ai fini dell'attivazione del sub procedimento di verifica;

- Visto, inoltre, il verbale di gara del 27/05/2019 con il quale la Commissione giudicatrice:
- prendeva atto della comunicazione inerente l'esito della verifica di congruità, acquisita agli atti comunali con prot. n. 11877/2019, dalla quale risulta che, alla luce delle valutazione operate da RUP, le giustificazioni prodotte dal concorrente risultano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata;
- provvedeva a formalizzare la graduatoria di merito definitiva, così come risultante dal verbale del 9/04/2019 e riportata in premessa;

- Ritenuto, pertanto, di approvare i verbali di gara sopra richiamati, allegati quale parte integrante e sostanziale alla presente determinazione e, per le motivazioni esaustivamente riportate negli stessi, proporre l'aggiudicazione in favore del Costituendo RTP tra:

- ICARDI & PONZO ASSOCIATI (mandatario) con sede legale in via nicola Sardi 46 - 14030 Rocchetta Tanaro (AT), P.IVA 01219250055;
- TONDA ing. ERMANNO (mandante) con sede legale in via Giuseppe Verdi 20 - 14100 Asti (AT), P.IVA 08836860018;
- G.EN. S.r.l. (mandante) con sede legale in via dei Cappellai 11 - 14100 Asti (AT), P.IVA 01290320058;
- PENNA ing. CATERINA (mandante) con sede legale in vicolo L.Daziano 1 - 15029 Solero (AL), P.IVA 02526220062;

che ha offerto un ribasso sull'importo a base di gara del **38,83**%; fatte salve le determinazioni in merito all'esito dei controlli di cui all'art. 32, comma 5 e della verifica dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

- Dato atto che l'importo di aggiudicazione risulta quindi essere pari ad **€ 25.392,66** (diconsi euro venticinquemilatrecentonovantadue/66) così determinato:

- Importo a base di gara	€ 41.511,63
- A dedurre il ribasso d'asta del **38,83%**	€ 16.118,97
- **Importo contrattuale** (IVA ed Inarcassa escluse)	**€ 25.392,66**

- Visti:

- il D.Lgs. 267/2000 e s.m. i. - T.U.E.L.;
- il D.Lgs. 50/2016 e s.m. e i. – Codice dei Contratti Pubblici;
- il D.P.R. 207/2010 (Regolamento attuativo del Codice dei Contratti Pubblici) per le parti ancora in vigore;
- lo Statuto Comunale, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 15 febbraio 2000 come da ultimo modificato con deliberazione del C.C. n. 53 dell'11/05/2016;
- il vigente Regolamento comunale per la Disciplina dei Contratti, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 45 del 22 aprile 2008;
- il Regolamento comunale per l'esercizio del controllo interno degli atti e delle azioni amministrative approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 62/2016;
- l'articolo 3 del D.L. 10 ottobre 2012, n. 174 "Disposizioni urgenti in materia di finanza e funzionamento degli enti territoriali, nonché ulteriori disposizioni in favore delle zone terremotate nel maggio 2012", così come modificato dalla legge di conversione 7 dicembre 2012, n. 213;
- la Convenzione Rep. n. 1864 del 18/11/2015, istitutiva della Centrale Unica di Committenza;
- la Deliberazione C.C. n. 20 in data 11/01/2019 di approvazione della Nota di Aggiornamento al DUP 2019/2021 e del nuovo Testo coordinato;
- la Deliberazione C.C. n. 21 dell'11/02/2019, con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2019/2021.

- Atteso che l'adozione del presente provvedimento compete al Responsabile della Centrale Unica di Committenza in forza della Convenzione istitutiva nonché per effetto del Decreto Sindacale n. 7 del 16/02/2018;

DETERMINA

Per le motivazioni espresse in narrativa che qui si intendono integralmente riportate e trascritte:

A) di **approvare**, quale parte integrante e sostanziale del presente atto, gli allegati verbali di gara del 26/03/2019, 02/04/2019, 09/04/2019 e 27/05/2019, relativi alla procedura negoziata ex art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico dei **SERVIZI TECNICI inerenti la REALIZZAZIONE DEL NUOVO ECOCENTRO IN CORSO PIEMONTE - VENARIA REALE". CUP: J37H16000120004 - CIG 7729289B0**;

B) di **proporre** l'aggiudicazione della gara per l'affidamento dell'incarico di cui trattasi, in favore del Costituendo RTP tra:

- ICARDI & PONZO ASSOCIATI (mandatario) con sede legale in via nicola Sardi 46 - 14030 Rocchetta Tanaro (AT), P.IVA 01219250055;
- TONDA ing. ERMANNO (mandante) con sede legale in via Giuseppe Verdi 20 - 14100 Asti (AT), P.IVA 08836860018;
- G.EN.. S.r.l. (mandante) con sede legale in via dei Cappellai 11 - 14100 Asti (AT), P.IVA 01290320058;
- PENNA ing. CATERINA (mandante) con sede legale in vicolo L.Daziano 1 - 15029 Solero (AL), P.IVA 02526220062;

che ha offerto un ribasso sull'importo a base di gara del **38,83%**, fatte salve le determinazioni in merito all'esito dei controlli di cui all'art. 32, comma 5 e della verifica dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

C) di **determinare**, sulla base del ribasso offerto in sede di gara dal concorrente di cui al precedente punto B), l'importo di aggiudicazione in **€ 25.392,66** (diconsi euro venticinquemilatrecentonovantadue/66) così determinato:

- Importo a base di gara	€ 41.511,63
- A dedurre il ribasso d'asta del **38,83%**	€ 16.118,97
- **Importo contrattuale (IVA ed Inarcassa escluse)**	**€ 25.392,66**

D) di **dare atto** che ai sensi dell'art. 147-bis, comma 1, del Decreto Legislativo 267/2000, con la firma del presente atto il Responsabile della Centrale Unica di Committenza dei Comuni di Venaria Reale e Rivalta di Torino ne attesta la regolarità tecnica e certifica la correttezza dell'azione amministrativa;

E) di **precisare** che sono state e saranno osservate le disposizioni previste dall'art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e i. mediante pubblicazione degli atti di gara sul sito internet del Comune di Venaria Reale www.comune.venariareale.to.it nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente" – Centrale Unica di Committenza;

F) di **dare atto** che l'esito della presente procedura negoziata, ad avvenuta aggiudicazione definitiva, sarà soggetto alle pubblicazioni di cui al D.Lgs. 50/2016 e s.m. e i. secondo gli indirizzi generali emanati dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti con proprio decreto del 02/12/2016;

G) di **trasmettere** copia del presente provvedimento al Settore Lavori Pubblici Ambiente e Protezione Civile del Comune di Venaria Reale per i controlli di cui all'art. 32, comma 5 del D.Lgs. 50/2016 e s.m. e i. nonché per l'adozione degli atti conseguenti.

Venaria Reale, lì 29 maggio 2019

IL RESPONSABILE
DELPONTE CLAUDIO / ArubaPEC S.p.A.

FILE FIRMATO DIGITALMENTE IN ORIGINALE

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Comuni di Venaria Reale e Rivalta di Torino

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) e dell'art. 157, comma 2, del Decreto Legislativo n. 50/2016 e s.m. e i., per l'affidamento dei "SERVIZI TECNICI INERENTI LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO ECOCENTRO IN CORSO PIEMONTE – VENARIA REALE. CUP: J37H16000120004 - CIG: 7729289B0D".

VERBALE DI GARA

PRIMA FASE - APERTURA PIEGHI, ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA FINALIZZATA ALL'AMMISSIONE ALLA GARA

- Il giorno 26 (ventisei) del mese di marzo dell'anno duemiladiciannove, alle ore 9:20 presso la sala Riunioni del Settore Urbanistica ed Edilizia Privata – via Goito n. 4, Venaria Reale (TO), si è riunita, per rendere la presente relazione come da mandato avuto, la Commissione per l'esame delle offerte relative alla Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D.lgs. 50/2016 e s.m. e i, per l'affidamento dei **"SERVIZI TECNICI INERENTI LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO ECOCENTRO IN CORSO PIEMONTE – VENARIA REALE. CUP: J37H16000120004 - CIG: 7729289B0D"**
- La Commissione giudicatrice nominata, con determinazione n. 232 del 18 marzo 2019, dal Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Venaria Reale e Rivalta di Torino, arch. Claudio DELPONTE - come individuato con deliberazione della Giunta Comunale n. 53 del 08/03/2018 - è composta dai seguenti soggetti:

  Presidente:

  - arch. Claudio Delponte - Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Venaria Reale (TO) e Rivalta di Torino,

  Componenti:

  - geom. Mauro Perino Ceresole, dipendente del Settore LL.PP., Ufficio Suolo Pubblico, Mobilità, Infrastrutture;
  - arch. Gattiglia Sabrina, dipendente del Settore LL.PP., Ufficio Fabbricati;

  Segretario verbalizzante:

  - rag. Maria Angela Torresan - dipendente del Settore Urbanistica ed Edilizia Privata, Funzionaria Ufficio CUC;

  dotati di adeguata esperienza e professionalità tecnica nello specifico settore oggetto della gara;
- I predetti componenti della commissione hanno reso, ai sensi del D.P.R. 445/2000, apposite dichiarazioni di inesistenza delle cause ostative di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77, commi 4 - 5 e 6, del D.lgs. 50/2016, conservate agli atti.

PREMESSO CHE

- con determinazione n. 788 del 15/10/2018 del Dirigente del Settore Lavori Pubblici Ambiente e Protezione Civile del Comune di Venaria Reale venivano approvate le risultanze della manifestazione di interesse, nonché i verbali di individuazione delle ditte sorteggiate da invitare e

contestualmente veniva indetta la procedura negoziata per l'affidamento del servizio in oggetto, da aggiudicarsi con il criterio di cui all'art. 95 comma 3 lettera b) del D.lgs. 50/2016 e s.m. i, per un importo complessivo di €. 41.511,63 oltre Inarcassa ed I.V.A., per un totale di € 52.669,96, impegnati con la suddetta determinazione;

- con determinazione n. 1008 del 13/12/2018 del Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Venaria Reale (TO) e Rivalta di Torino veniva dato avvio alla procedura di gara e contestualmente veniva approvata la lettera di invito con i relativi allegati.

Dato atto che:

- in data 18/12/2018, con lettera della CUC prot. n. 29499/2018, si procedeva ad invitare gli operatori economici, in precedenza selezionati tra coloro che avevano manifestato interesse a partecipare alla presente procedura negoziata, giusta determinazione dirigenziale n. 788 del 15/10/2018 di approvazione del verbale di sorteggio;
- secondo quanto prescritto nella succitata lettera di invito, le offerte dovevano pervenire, pena l'esclusione, entro le ore 12:00 del giorno 22/01/2019, presso l'Ufficio Protocollo Generale del Comune di Venaria Reale;

Tutto ciò premesso, alle ore 9:30 del giorno predetto, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, preso atto della regolarità della propria costituzione e della presenza di tutti i suoi componenti, procede all'apertura delle operazioni relative alla prima seduta pubblica di gara consistenti nella verifica dei documenti e delle dichiarazioni richiesti dagli atti di gara.

Non sono presenti alla seduta uditori esterni.

Il Presidente dà atto che, come risulta dalla ricevuta di consegna emessa dall'Ufficio Protocollo Generale, sono pervenute nei termini n. 4 (quattro) buste che verranno esaminate secondo l'ordine cronologico di arrivo.

La Commissione, prima di procedere alla materiale apertura dei plichi pervenuti, provvede a controllarne l'integrità e la chiusura in conformità a quanto stabilito dagli atti di gara, nonché a verificare la materiale presenza sui plichi delle diciture previste dai medesimi documenti di gara e la tempestività del loro arrivo in relazione al termine fissato per la ricezione degli stessi.

In esito ai riscontri predetti la Commissione, accertato che tutte le buste pervenute risultano integre, prende atto che entro il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 22/01/2019 risultano pervenuti i plichi riferiti ai concorrenti di seguito specificati:

N. Ordine	Denominazione Ditta	Sede Legale Ditta	Partita IVA
1	STUDIO ASSOCIATO LEVING	via Cassini 43 – 10129 Torino	09041510018
2	ING. ANTONIO MARIA AMATO	piazza G. Matteotti 5 – 10072 Caselle Torinese (TO)	07232990015
3	RTP: - ICARDI & PONZO ASSOCIATI (mandatario) - TONDA I. ERMANNO (mandante) - G.EN. SRL (mandante) - Ing. PENNA CATERINA (mandante)	 via Nicola Sardi 46 – 14030 Rocchetta Tanaro (AT) via G. Verdi 20 – 14100 Asti via dei Cappellai 11 – 14100 Asti vicolo L. Daziano 1 – 15029 Solero (AL)	 01219250055 08836860018 01290320058 02526220062

4	RTP: - ARK.I.POST ENGINEERING Srl (mandatario) - Arch. BARBARA ZITTINI (mandante) - Arch. MARIANNA GIACALONE (mandante)	via Luigi Colli 20 – 10128 Torino	06239860015

Preliminarmente il Presidente della Commissione fa presente che:

- nei confronti dei predetti concorrenti è stata riscontrata l'assenza di annotazioni sul casellario delle imprese di cui all'art. 213, comma 10 del D.Lgs. 50/2016;
- a causa di problemi tecnici non sarà possibile avviare la procedura di acquisizione del PassOE prevista dal sistema AVCPass; l'adempimento verrà pertanto assolto in un seguente momento.

Successivamente, la Commissione provvede all'apertura e verifica del contenuto dei plichi su dettagliati, che risultano pervenuti entro il termine stabilito.

Da tale verifica risulta quanto di seguito riportato:

N. Ordine	Denominazione Ditta	Esito verifica documentazione
1	STUDIO ASSOCIATO LEVING	Vengono esaminati i documenti di partecipazione. La documentazione presentata **è completa e regolare** e pertanto il concorrente viene **ammesso** alla fase successiva della gara.
2	Ing. ANTONIO MARIA AMATO	Vengono esaminati i documenti di partecipazione. La documentazione presentata è **completa** e **regolare** e pertanto il concorrente viene **ammesso** alla fase successiva della gara.
3	Costituendo RTP tra: - ICARDI & PONZO ASSOCIATI (mandatario) - TONDA Ing. ERMANNO (mandante) - G.EN. Srl (mandante) - Ing. PENNA CATERINA (mandante)	L'esame dei documenti di partecipazione evidenzia, in capo al Raggruppamento: a) l'errata indicazione sul plico dell'offerta della P.IVA della società G.EN. Srl (mandante) che risulta essere la seguente: P.IVA n. 01494250051 b) la mancanza della scrittura privata dello Studio Associato "Icardi & Ponzo Associati" dalla quale rilevare la composizione dello stesso ed il conferimento della legale rappresentanza. La restante documentazione risulta **regolare**. Poiché l'atto di cui al precedente punto b) è necessario per verificare la correttezza e completezza delle dichiarazioni rese, il Presidente dispone di procedere con la richiesta di integrazione ai sensi dell'art. 83, c. 9 del D.lgs. 50/2016. Per quanto sopra il concorrente viene **ammesso con riserva.**
4	Costituendo RTP tra: - ARK.I.POST ENGINEERING Srl (mandatario) - Arch. BARBARA ZITTINI (mandante) - Arch. MARIANNA GIACALONE (mandante)	Vengono esaminati i documenti di partecipazione, dai quali si evincono i seguenti dati riferiti ai mandanti: Arch. Barbara Carmen Zittini via Lesegno 70 – 10136 Torino C.F. ZTTBBR81C67C627C P.IVA 09844020017

		Arch. Marianna Giacalone via Saluzzo 84 – 10126 Torino GCLMNN84P45C286J P.IVA 11468440018 La documentazione presentata è **completa** e **regolare** e pertanto il concorrente viene **ammesso** alla fase successiva della gara.

Prima di concludere i lavori, il Presidente dispone che, al concorrente Icardi & Ponzo Associati, mandatario del costituendo RTP contrassegnato con il numero d'ordine 3 - venga inviata comunicazione tramite posta elettronica certificata (PEC) relativamente all'avvio del sub-procedimento di integrazione della documentazione amministrativa meglio dettagliata nella tabella di cui sopra.

Le operazioni finalizzate all'ammissione dei concorrenti alla gara si concludono alle ore 10:20.

Le buste contenenti le offerte vengono depositate all'interno di un armadio, provvisto di idonea serratura, situato nell'Ufficio "CUC, Contratti e Acquisti", Palazzo Comunale di Piazza Martiri della Libertà n. 1, Venaria Reale (TO).

La Commissione si riconvoca per le ore 9:00 del 2 aprile 2019 presso la sala Riunioni del Settore Urbanistica ed Edilizia Privata – via Goito n. 4, Venaria Reale (TO).

Di quanto precede è redatto il presente verbale, che si compone di n. 4 (quattro) pagine compresa la presente, che viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma dalla Commissione e dal segretario come segue:

- arch. Claudio Delponte - Presidente
- geom. Mauro Perino Ceresole - Commissario
- arch. Gattiglia Sabrina - Commissario
- rag. Maria Angela Torresan - Segretario verbalizzante

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Comuni di Venaria Reale e Rivalta di Torino

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) e dell'art. 157, comma 2, del Decreto Legislativo n. 50/2016 e s.m. e i., per l'affidamento dei "SERVIZI TECNICI INERENTI LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO ECOCENTRO IN CORSO PIEMONTE – VENARIA REALE. CUP: J37H16000120004 - CIG: 7729289B0D".

VERBALE DI GARA

PRIMA FASE - SCIOGLIMENTO DELLE RISERVE E APERTURA DELLE BUSTE CONTENENTI LE OFFERTE TECNICHE

- Il giorno 2 (due) del mese di aprile dell'anno duemiladiciannove, alle ore 9:20 presso la sala Riunioni del Settore Urbanistica ed Edilizia Privata – via Goito n. 4, Venaria Reale (TO), si è riunita, per rendere la presente relazione come da mandato avuto, la Commissione per l'esame delle offerte relative alla Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D.lgs. 50/2016 e s.m. e i, per l'affidamento dei **"SERVIZI TECNICI INERENTI LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO ECOCENTRO IN CORSO PIEMONTE – VENARIA REALE. CUP: J37H16000120004 - CIG: 7729289B0D"**
- La Commissione giudicatrice nominata, con determinazione n. 232 del 18 marzo 2019, dal Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Venaria Reale e Rivalta di Torino, arch. Claudio DELPONTE - come individuato con deliberazione della Giunta Comunale n. 53 del 08/03/2018 - è composta dai seguenti soggetti:

Presidente:

- arch. Claudio Delponte - Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Venaria Reale (TO) e Rivalta di Torino,

Componenti:

- geom. Mauro Perino Ceresole, dipendente del Settore LL.PP., Ufficio Suolo Pubblico, Mobilità, Infrastrutture;
- arch. Gattiglia Sabrina, dipendente del Settore LL.PP., Ufficio Fabbricati;

Segretario verbalizzante:

- rag. Maria Angela Torresan - dipendente del Settore Urbanistica ed Edilizia Privata, Funzionaria Ufficio CUC;

dotati di adeguata esperienza e professionalità tecnica nello specifico settore oggetto della gara;

PREMESSO CHE

- con determinazione n. 788 del 15/10/2018 del Dirigente del Settore Lavori Pubblici Ambiente e Protezione Civile del Comune di Venaria Reale venivano approvate le risultanze della manifestazione di interesse, nonché i verbali di individuazione delle ditte sorteggiate da invitare e contestualmente veniva indetta la procedura negoziata per l'affidamento del servizio in oggetto, da aggiudicarsi con il criterio di cui all'art. 95 comma 3 lettera b) del D.lgs. 50/2016 e s.m. i, per un

importo complessivo di €. 41.511,63 oltre Inarcassa ed I.V.A., per un totale di € 52.669,96, impegnati con la suddetta determinazione;

- con determinazione n. 1008 del 13/12/2018 del Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Venaria Reale (TO) e Rivalta di Torino veniva dato avvio alla procedura di gara e contestualmente veniva approvata la lettera di invito con i relativi allegati;
- in data 26/03/2019 la succitata Commissione giudicatrice espletava, in seduta pubblica, la prima fase di gara in esito alla quale il Presidente:

1. ammetteva alla fase successiva della gara i seguenti concorrenti:

- Studio Associato Levig
- Ing. Antonio Maria Amato
- costituendo RTP tra: ARK.I.POST ENGINEERING Srl (mandatario) – arch. Barbara ZITTINI (mandante) – Arch. Marianna GIACALONE (mandante)

2. disponeva l'attivazione del soccorso istruttorio in favore del costituendo RTP tra: ICARDI & PONZO Associati (mandatario) – ing. Ermanno TONDA (mandante) – G.EN. Srl (mandante) – Ing. Caterina PENNA (mandante), concedendo allo stesso, il termine del 29 marzo 2019, per la regolarizzazione della documentazione amministrativa;

3. fissava la data del 2/04/2019 ore 9:00 per la prosecuzione delle operazioni di gara.

Tutto ciò premesso, alle ore 9:20 del giorno 2/04/2019, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, preso atto della regolarità della propria costituzione e della presenza di tutti i suoi componenti, procede all'apertura delle operazioni relative alla prosecuzione della prima fase di gara relativa allo scioglimento delle riserve e alla successiva apertura delle buste "B" contenenti le Offerte Tecniche;

Non sono presenti alla seduta uditori esterni.

Il Presidente, preliminarmente, da atto che i plichi contenenti la documentazione amministrativa e le buste denominate "B – offerta tecnica" e "C – offerta economica", sono stati prelevati da apposito armadio, munito di idonea serratura, situato nell'Ufficio CUC, ubicato al secondo piano del Palazzo Comunale di p.zza Martiri della Libertà n. 1, Venaria Reale (TO).

Successivamente, in ossequio alle decisioni assunte nella precedente seduta, il Presidente riferisce che:

- con nota prot. n. 7567 del 26/03/2019, il Costituendo RTP tra: - ICARDI & PONZO ASSOCIATI (mandatario) - TONDA Ing. ERMANNO (mandante) - G.EN. Srl (mandante) - Ing. PENNA CATERINA (mandante) è stato invitato, così come previsto dall'art. 83, comma 9 del D.lgs. 50/2016 ad integrare, improrogabilmente entro la data del 29/03/2019, la propria offerta con la documentazione mancante ritenuta necessaria ai fini dell'ammissione del concorrente alla successiva fase di gara;

- entro il termine assegnato il concorrente ha provveduto – con note acquisite in atti (prot. n. 7622 del 27/03/2019 e 7795 del 28/03/2019) – ad inviare la documentazione integrativa richiesta, dal cui esame si evince la correttezza e completezza delle dichiarazioni rese in fase di gara dal concorrente.

Per quanto sopra si sciolgono le riserve in precedenza formulate nei confronti del predetto raggruppamento che di conseguenza viene ammesso alla successiva fase di gara.

Le operazioni finalizzate all'ammissione dei concorrenti alla gara si concludono alle ore 09:30.

SECONDA FASE – APERTURA BUSTE "B - OFFERTA TECNICA

ESAME E VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

Prima di procedere alle operazioni relative alla seconda fase di gara riguardante la valutazione delle Offerte Tecniche, la Commissione, sempre in seduta pubblica e nel rispetto dell'ordine numerico attribuito ai concorrenti in occasione della prima seduta pubblica, procede all'apertura delle buste "B" contenenti le Offerte Tecniche per verificarne la conformità del contenuto alle prescrizioni della lettera di invito.

All'esito di tale attività ne consegue che tutte le buste "B" risultano debitamente sigillate e siglate sui lembi di chiusura; viene quindi data lettura ricognitiva del contenuto di ognuna, il cui risultato viene schematizzato di seguito:

N. Ordine	Denominazione Ditta	Esito verifica documentazione
1	STUDIO ASSOCIATO LEVING	Sono presenti la Relazione Tecnica Metodologica e l'Offerta tecnica – Merito Tecnico; entrambi i documenti sono sottoscritti dal concorrente. La documentazione è conforme alle prescrizioni indicate nella lettera di invito.
2	Ing. ANTONIO MARIA AMATO	Sono presenti la Relazione Tecnica Metodologica e l'Offerta tecnica – Merito Tecnico; entrambi i documenti risultano totalmente privi della sottoscrizione. L'art. 10 della lettera di invito, nel prescrivere espressamente tale adempimento, precisa che: "*La mancata presentazione della predetta documentazione o il mancato rispetto delle prescrizioni inerenti la sottoscrizione ..... non costituisce causa di esclusione ma comporta esclusivamente la valutazione pari a 0 punti per lo specifico criterio o sub-criterio ponterale*". Inoltre, tale vizio non costituisce una mera irregolarità sanabile in via postuma mediante il soccorso istruttorio, posto che l'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 espressamente contempla tale rimedio "*in caso di mancanza, incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica*". Per quanto sopra, per effetto delle disposizioni contenute nella lettera di invito, il punteggio dell'offerta tecnica del concorrente risulta azzerato.
3	Costituendo RTP tra: - ICARDI & PONZO ASSOCIATI (mandatario) - TONDA Ing. ERMANNO (mandante) - G.EN. Srl (mandante) - Ing. PENNA CATERINA (mandante)	Sono presenti la Relazione Tecnica Metodologica e l'Offerta tecnica – Merito Tecnico; entrambi i documenti sono sottoscritti dai singoli componenti del raggruppamento. La documentazione è conforme alle prescrizioni indicate nella lettera di invito.
4	Costituendo RTP tra: - ARK.I.POST ENGINEERING Srl (mandatario) - Arch. BARBARA ZITTINI (mandante) - Arch. MARIANNA GIACALONE (mandante)	Sono presenti la Relazione Tecnica Metodologica e l'Offerta tecnica – Merito Tecnico; entrambi i documenti sono sottoscritti dai singoli componenti del raggruppamento. La documentazione è conforme alle prescrizioni indicate nella lettera di invito.

Successivamente, la Commissione, verificata la regolarità del corredo documentale presentato dai concorrenti, prosegue, in seduta riservata, alla seconda fase di gara, riguardante la valutazione delle offerte Tecniche.

Prima di procedere alla lettura delle Relazioni presentate dagli concorrenti, il Presidente fa presente quanto nel seguito indicato.

La lettera di invito alla gara ha specificatamente indicato (art. 12) che l'aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all'art. 95, comma 3 lettera b) del D.lgs. 50/2016, in favore del concorrente che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione:

A) Offerta tecnica (max 70 punti)

B) Offerta economica (max 30 punti)

Il punteggio massimo attribuibile al Concorrente è pertanto pari a 100.

Nel medesimo articolo, che si da per interamente richiamato, sono poi declinati i singoli criteri e sub criteri ed i relativi punteggi a cui si rimanda.

Come espressamente indicato all'art. 13, il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo il metodo aggregativo – compensatore, sarà effettuato attraverso l'assegnazione dei punteggi determinati con la seguente formula:

$$K_i = \sum_{j=1}^{n} c_{ij} \times P_j$$

dove:

K_i = *punteggio complessivo attribuito al concorrente i-esimo;*

$\sum_{j=1}^{n}$ = *sommatoria relativa agli n elementi di valutazione;*

P_j = *peso o punteggio attribuito all'elemento di valutazione "j";*

c_{ij} = *coefficiente relativo all'offerta i-esima rispetto all'elemento di valutazione j-esimo, variabile da 0 (zero) a 1 (uno)*

Il coefficiente c_{ij} è pari a 0 (zero) in corrispondenza della prestazione minima possibile e pari a 1 (uno) in corrispondenza della prestazione massima offerta.

L'attribuzione dei punteggi ai singoli contenuti dell'offerta tecnica verrà effettuato meditante l'assegnazione di un coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali, a ciascun elemento o sub-elemento dell'offerta, da parte della Commissione di gara.

Per l'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte della Commissione di gara verrà utilizzata la seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
Massima/Piena	1,00
Eccellente	0,90
Ottimo	0,80
Buona	0,70
Discreta	0,60
Sufficiente	0,50
Significativa	0,40
Evolutiva	0,30
Limitata	0,20
Minima	0,10
Non migliorativa	0,00

Terminata l'attribuzione discrezionale dei valori da parte di tutti i commissari, si procederà a determinare relativamente a tutte le offerte, la media dei coefficienti separatamente per ciascun elemento di valutazione e, successivamente, a trasformare tale valore in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. I punteggi assegnati a ogni concorrente in base ai sub-criteri e sub-pesi, verranno riparametrati con riferimento ai pesi previsti per l'elemento di partenza.

Per ciascun elemento di valutazione, si procederà moltiplicando il punteggio massimo previsto per tale elemento per i coefficienti definitivi: la somma dei punteggi attribuiti ad ogni elemento di valutazione determina il punteggio totale attribuito all'offerta.

Se le offerte ammesse sono in numero interiore a 3 (tre), a ciascun elemento di valutazione è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, assegnato discrezionalmente da parte di ciascun commissario. In tal caso, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Il punteggio per ciascun criterio di valutazione e per la successiva riparametrazione sarà arrotondato alla seconda cifra decimale. Eventuali arrotondamenti del secondo decimale dovranno essere di tipo matematico: se il terzo decimale è inferiore a 5 si arrotonda per difetto, se invece è uguale o superiore a 5 si arrotonda per eccesso.

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata sommando i punteggi ottenuti in ogni elemento dal singolo concorrente.

Ove la Commissione dovesse riscontrare all'interno dell'offerta elementi di incongruenza con la documentazione presentata o di non rispondenza alle norme così come espressamente richiesto dalla presente lettera e dichiarato dal concorrente, tali mancanze e/o carenze non daranno luogo né a richieste di chiarimento e/o implementazione degli atti prodotti, né all'esclusione del concorrente, ma solamente alla penalizzazione della valutazione.

La gara sarà aggiudicata al concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio totale più alto.

==*=*=*=*

Ciò premesso, fermo restando quanto già in precedenza evidenziato per il concorrente n. 2 "Ing. Antonio Maria AMATO" con riguardo all'azzeramento della valutazione, avendo lo stesso presentato un 'offerta tecnica totalmente priva di sottoscrizioni - la Commissione giudicatrice, nel rispetto dell'ordine numerico attribuito ai concorrenti in occasione della prima seduta pubblica, procede all'integrale lettura delle singole Relazioni presentate dai seguenti operatori economici:

- concorrente 1 - STUDIO ASSOCIATO LEVING,
- concorrente 3 - Costituendo RTP tra: ICARDI & PONZO ASSOCIATI (mandatario) - TONDA Ing. ERMANNO (mandante) - G.EN. Srl (mandante) - Ing. PENNA CATERINA (mandante)
- concorrente 4 - Costituendo RTP tra: ARK.I.POST ENGINEERING Srl (mandatario) - Arch. BARBARA ZITTINI (mandante) - Arch. MARIANNA GIACALONE (mandante)

inerenti l'offerta Tecnica Metodologica e l'Offerta Tecnica merito tecnico.

Successivamente la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi per ogni sub-criterio di valutazione. I valori espressi singolarmente da ogni Commissario vengono riportati in un apposito foglio elettronico che elaborerà gli stessi secondo la metodologia scelta dalla Stazione Appaltante e citata negli atti di gara.

Lo sviluppo dei dati fornirà il punteggio complessivo da attribuire all'offerta tecnica di ogni singolo candidato.

La predetta elaborazione, allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale, ha restituito i seguenti risultati:

N. Ordine	Denominazione Ditta	Punteggio totale Offerta Tecnica
1	STUDIO ASSOCIATO LEVING	**59,80**
2	Ing. ANTONIO MARIA AMATO	**0,00**
3	Costituendo RTP tra: - ICARDI & PONZO ASSOCIATI (mandatario) - TONDA Ing. ERMANNO (mandante) - G.EN. Srl (mandante) - Ing. PENNA CATERINA (mandante)	**67,35**
4	Costituendo RTP tra: - ARK.I.POST ENGINEERING Srl (mandatario) - Arch. BARBARA ZITTINI (mandante) - Arch. MARIANNA GIACALONE (mandante)	**50,55**

Il Presidente:

- accertato che secondo quanto previsto all'art. 13 rubricato "Metodo di valutazione delle offerte tecniche, economiche" della lettera di invito: *"si procederà all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica delle sole offerte tecniche che avranno ottenuto almeno 35 punti sul totale massimo previsto di punti"*.
- verificato che il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica del concorrente "Ing. Antonio Maria AMATO, per le motivazioni in precedenza riportate, risulta pari a "0,00" e quindi inferiore alla predetta **soglia di sbarramento**, dichiara, nei confronti del medesimo, l'esclusione dalla presente procedura di gara.

A seguire il Presidente dichiara l'ammissione dei concorrenti di seguito indicati alla successiva fase di gara, finalizzata all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche:

- concorrente 1 - STUDIO ASSOCIATO LEVING,
- concorrente 3 - Costituendo RTP tra: ICARDI & PONZO ASSOCIATI (mandatario) - TONDA Ing. ERMANNO (mandante) - G.EN. Srl (mandante) - Ing. PENNA CATERINA (mandante)
- concorrente 4 - Costituendo RTP tra: ARK.I.POST ENGINEERING Srl (mandatario) - Arch. BARBARA ZITTINI (mandante) - Arch. MARIANNA GIACALONE (mandante)

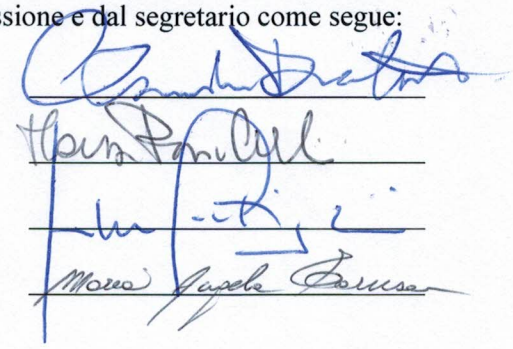
La Commissione giudicatrice, ritenuto di aver completato le proprie valutazioni, dichiara chiusa la presente fase della gara e si riconvoca per il giorno 9 aprile 2019 stesso luogo, alle ore 09:00, per la riapertura della seconda fase pubblica della gara in cui, alla presenza dei concorrenti previamente convocati, verrà data lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e si procederà, per le sole ditte ammesse, all'apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche. Al termine di tale attività la Commissione procederà alla formulazione della proposta di aggiudicazione in favore del concorrente risultante primo in graduatoria.

Le operazioni finalizzate all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche si concludono alle ore 12:00.

Le buste contenenti le offerte vengono depositate all'interno di un armadio, provvisto di idonea serratura, situato nell'Ufficio "CUC, Contratti e Acquisti", Palazzo Comunale di Piazza Martiri della Libertà n. 1, Venaria Reale (TO).

Di quanto precede è redatto il presente verbale, che si compone di n. 7 (sette) pagine compresa la presente, che viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma dalla Commissione e dal segretario come segue:

- arch. Claudio Delponte - Presidente
- geom. Mauro Perino Ceresole - Commissario
- arch. Gattiglia Sabrina - Commissario
- rag. Maria Angela Torresan - Segretario verbalizzante



OFFERTA TECNICA

CRITERIO DI VALUTAZIONE A - Offerta Tecnica Metodologica (max 50 punti)

Subcriterio	A.1	A.2	A.3	A.4	
Concorrente	**Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale** *[max. p.ti. 10]*	**Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa** *[max. p.ti. 5]*	**Criteri premianti di cui al D.M. 11/102017 (CAM)** *[max. p.ti. 10]*	**Definizione e controllo delle misure di sicurezza in cantiere e dell'attività di DL** *[max. p.ti. 25]*	***Totale punteggi*** *[max. p.ti. 50]*
C1	8,40	5,00	10,00	23,00	**46,40**
C2	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
C3	10,00	3,95	8,40	25,00	**47,35**
C4	3,40	3,75	7,20	25,00	**39,35**

Torna all'inizio

SUBCRITERIO A.1 – Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale - max 10 punti

Concorrente	***COMMISSARIO***			***Valore medio***	***Valore medio riparametrato***	***PUNTEGGIO FINALE*** *[max. p.ti. 10]*
	CO1	*CO2*	*CO3*			
C1	0,70	0,70	0,80	0,73	0,84	**8,40**
C2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
C3	0,90	0,80	0,90	0,87	1,00	**10,00**
C4	0,30	0,30	0,30	0,30	0,34	**3,40**

Valore massimo 0,87
Punteggio massimo 10

SUBCRITERIO A.2 – Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa - max 5 punti

Concorrente	***COMMISSARIO***			***Valore medio***	***Valore medio riparametrato***	***PUNTEGGIO FINALE*** *[max. p.ti. 5]*
	CO1	*CO2*	*CO3*			
C1	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	**5,00**
C2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
C3	0,60	0,70	0,60	0,63	0,79	**3,95**
C4	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	**3,75**

Valore massimo 0,80
Punteggio massimo 5

Torna all'inizio

SUBCRITERIO A.3 – Criteri premianti di cui al D.M. 11/10/2017 (CAM) - max 10 punti

Concorrente	***COMMISSARIO***			***Valore medio***	***Valore medio riparametrato***	***PUNTEGGIO FINALE*** *[max. p.ti. 10]*
	CO1	*CO2*	*CO3*			
C1	0,90	0,80	0,80	0,83	1,00	**10,00**
C2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
C3	0,70	0,70	0,70	0,70	0,84	**8,40**
C4	0,60	0,60	0,60	0,60	0,72	**7,20**

Valore massimo 0,83
Punteggio massimo 10

SUBCRITERIO A.4 - Definizione e controllo delle misure di sicurezza in cantiere e dell'attività di DL - max 25 punti

Concorrente	***COMMISSARIO***			***Valore medio***	***Valore medio riparametrato***	***PUNTEGGIO FINALE*** *[max. p.ti. 25]*
	CO1	*CO2*	*CO3*			
C1	0,70	0,60	0,70	0,67	0,92	**23,00**
C2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
C3	0,80	0,70	0,70	0,73	1,00	**25,00**
C4	0,80	0,70	0,70	0,73	1,00	**25,00**

Valore massimo 0,73
Punteggio massimo 25

Torna all'inizio

OFFERTA TECNICA

CRITERIO DI VALUTAZIONE B - Offerta Tecnica Merito Tecnico (max 20 punti)

Concorrente	*COMMISSARIO*			*Valore medio*	*Valore medio riparametrato*	*PUNTEGGIO FINALE*
	CO1	*CO2*	*CO3*			*[max. p.ti. 20]*
C1	0,60	0,60	0,60	0,60	0,67	**13,40**
C2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
C3	0,90	0,80	1,00	0,90	1,00	**20,00**
C4	0,50	0,50	0,50	0,50	0,56	**11,20**

Valore massimo	0,90
Punteggio massimo	20

RIEPILOGO OFFERTA TECNICA

	PUNTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE					PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	
Concorrente	**A.1**	**A.2**	**A.3**	**A.4**	**B**		
C1	8,40	5,00	10,00	23,00	13,40	**59,80**	
C2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NON AMMESSO
C3	10,00	3,95	8,40	25,00	20,00	**67,35**	
C4	3,40	3,75	7,20	25,00	11,20	**50,55**	

Torna all'inizio

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Comuni di Venaria Reale e Rivalta di Torino

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) e dell'art. 157, comma 2, del Decreto Legislativo n. 50/2016 e s.m. e i., per l'affidamento dei "SERVIZI TECNICI INERENTI LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO ECOCENTRO IN CORSO PIEMONTE – VENARIA REALE. CUP: J37H16000120004 - CIG: 7729289B0D".

VERBALE DI GARA

TERZA FASE - LETTURA DEI PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE SINGOLE OFFERTE TECNICHE E APERTURA DELLE BUSTE CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE.

- Il giorno 9 (nove) del mese di aprile dell'anno duemiladiciannove, alle ore 9:40 presso la sala Riunioni del Settore Urbanistica ed Edilizia Privata – via Goito n. 4, Venaria Reale (TO), si è riunita, per rendere la presente relazione come da mandato avuto, la Commissione per l'esame delle offerte relative alla Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D.lgs. 50/2016 e s.m. e i, per l'affidamento dei **"SERVIZI TECNICI INERENTI LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO ECOCENTRO IN CORSO PIEMONTE – VENARIA REALE. CUP: J37H16000120004 - CIG: 7729289B0D"**
- La Commissione giudicatrice nominata, con determinazione n. 232 del 18 marzo 2019, dal Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Venaria Reale e Rivalta di Torino, arch. Claudio DELPONTE - come individuato con deliberazione della Giunta Comunale n. 53 del 08/03/2018 - è composta dai seguenti soggetti:

  Presidente:

  - arch. Claudio Delponte - Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Venaria Reale (TO) e Rivalta di Torino,

  Componenti:

  - geom. Mauro Perino Ceresole, dipendente del Settore LL.PP., Ufficio Suolo Pubblico, Mobilità, Infrastrutture;
  - arch. Gattiglia Sabrina, dipendente del Settore LL.PP., Ufficio Fabbricati;

  Segretario verbalizzante:

  - rag. Maria Angela Torresan - dipendente del Settore Urbanistica ed Edilizia Privata, Funzionaria Ufficio CUC;

  dotati di adeguata esperienza e professionalità tecnica nello specifico settore oggetto della gara;

PREMESSO CHE

- con determinazione n. 788 del 15/10/2018 del Dirigente del Settore Lavori Pubblici Ambiente e Protezione Civile del Comune di Venaria Reale venivano approvate le risultanze

della manifestazione di interesse, nonché i verbali di individuazione delle ditte sorteggiate da invitare e contestualmente veniva indetta la procedura negoziata per l'affidamento del servizio in oggetto, da aggiudicarsi con il criterio di cui all'art. 95 comma 3 lettera b) del D.lgs. 50/2016 e s.m. i, per un importo complessivo di € 41.511,63 oltre Inarcassa ed I.V.A., per un totale di € 52.669,96, impegnati con la suddetta determinazione;

- con determinazione n. 1008 del 13/12/2018 del Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Venaria Reale (TO) e Rivalta di Torino veniva dato avvio alla procedura di gara e contestualmente veniva approvata la lettera di invito con i relativi allegati;
- in data 26/03/2019 la succitata Commissione giudicatrice espletava, in seduta pubblica, la prima fase di gara, del cui verbale si intendono qui ripetuti e trascritti i contenuti, in esito alla quale il Presidente:

  1. ammetteva alla fase successiva della gara i seguenti concorrenti:
  - Studio Associato Levig
  - Ing. Antonio Maria Amato
  - costituendo RTP tra: ARK.I.POST ENGINEERING Srl (mandatario) – arch. Barbara ZITTINI (mandante) – Arch. Marianna GIACALONE (mandante)

  2. disponeva l'attivazione del soccorso istruttorio in favore del costituendo RTP tra: ICARDI & PONZO Associati (mandatario) – ing. Ermanno TONDA (mandante) – G.EN. Srl (mandante) – Ing. Caterina PENNA (mandante), concedendo allo stesso, il termine del 29 marzo 2019, per la regolarizzazione della documentazione amministrativa;

- in data 02/04/2019 la Commissione, a conclusione della 1° fase di verifica della documentazione amministrativa, ammetteva tutti i concorrenti alla fase di gara successiva e procedeva:

  1. in seduta pubblica: all'apertura delle buste "B" contenenti le offerte tecniche al fine diverificarne la conformità del contenuto alle prescrizioni della lettera di invito;

  2. in seduta riservata: alla lettura e valutazione delle offerte tecniche, e contestuale attribuzione dei punteggi; al termine di tali attività veniva disposta l'esclusione del concorrente: ing. Antonio Maria Amato per mancato superamento della soglia minima di sbarramento;

- nella medesima seduta il Presidente fissava la data del 9/04/2019 ore 9:00 per la prosecuzione delle operazioni di gara;

Tutto ciò premesso, alle ore 9:40 del giorno 09/04/2019, il Presidente della Commissione giudicatrice, preso atto della regolarità della costituzione della stessa nonché della presenza di tutti i suoi componenti, dichiara aperta la terza seduta pubblica.

Dell'odierna convocazione della Commissione di gara è stata data comunicazione a tutti gli operatori economici in data 04/04/2019 mediante PEC.

Preliminarmente il Presidente:

- dà atto che i plichi contenenti la documentazione amministrativa e le buste denominate "B – offerta tecnica" e "C – offerta economica", sono stati prelevati da apposito armadio, munito di idonea serratura, situato nell'Ufficio CUC, al piano secondo del Palazzo Comunale di Piazza Martiri della Libertà n. 1, Venaria Reale (TO);

- riferisce che nella seduta del 2/04/2019 la Commissione giudicatrice, a conclusione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ha provveduto all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio e sub-criterio di valutazione, secondo le indicazioni di cui alla lettera di invito; tale attività da determinato i seguenti punteggi tecnici definitivi di cui dà lettura:

N. Ordine	Operatore Economico	Punteggio totale Offerta Tecnica
1	STUDIO ASSOCIATO LEVING	**59,80**
2	Ing. ANTONIO MARIA AMATO	**0,00**
3	Costituendo RTP tra: - ICARDI & PONZO ASSOCIATI (mandatario) - TONDA Ing. ERMANNO (mandante) - G.EN. Srl (mandante) - Ing. PENNA CATERINA (mandante)	**67,35**
4	Costituendo RTP tra: - ARK.I.POST ENGINEERING Srl (mandatario) - Arch. BARBARA ZITTINI (mandante) - Arch. MARIANNA GIACALONE (mandante)	**50,55**

- evidenzia che - per effetto delle disposizioni di cui all'art. 13 "Metodo di valutazione delle offerte tecniche ed economiche" della lettera di invito *("si procederà all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica delle sole offerte tecniche che avranno ottenuto almeno 35 punti sul totale massimo previsto di punti ")* - l'offerta presentata dal concorrente: Ing. Antonio Maria Amato è stata esclusa dall'odierna fase di gara.

Prima di procedere alla materiale apertura delle buste "C", il Presidente fa presente quanto previsto dalla lettera di invito con riguardo alla valutazione delle offerte economiche:

L'art. 13 specifica che l'attribuzione del punteggio riferito al criterio C, relativo al **Ribasso sull'importo posto a base di gara,** sarà effettuata con l'applicazione del c.d. prezzo soglia mediante la seguente formula, fermo ed impregiudicato il ribasso proposto dai concorrenti che risulterà vincolante contrattualmente per gli stessi:

se $A_i \leq A_{media}$: $X_i = A_i \times 0,9/A_{media}$

se $A_i > A_{media}$: $X_i = 0,9 + (1-0,9)\times[A_i - A_{media} / (A_{max} - A_{media})]$

dove:

X_i = *coefficiente attribuito all'offerta i-esima*

A_i = *ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo*

A_{max} = *ribasso percentuale massimo offerto*

A_{media} = *media aritmetica dei valori delle offerte*

Il punteggio verrà calcolato secondo la formula $P_i = X_i \times 30$

L'art. 12 stabilisce che l'aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all'art. 95, comma 3 lettera b) del D.lgs. 50/2016, in favore del concorrente che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione:

A) Offerta tecnica (max 70 punti)

B) Offerta economica (max 30 punti)

Il punteggio massimo attribuibile al Concorrente è pertanto pari a 100.
La gara sarà aggiudicata al concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio totale più alto.

Punteggio Totale

Il punteggio totale per ogni concorrente sarà calcolato sommando i punteggi acquisiti nelle voci (*Offerta Tecnica*) e (*Offerta Economica*), con i quali sarà stilata la relativa graduatoria.
La somma del punteggio attribuito all'Offerta Tecnica, risultante dalla sommatoria dei punteggi attribuiti agli elementi e sub-elementi costituenti l'Offerta Tecnica e del punteggio derivante dall'Offerta Economica, determinerà il punteggio complessivo assegnato al singolo concorrente.
Successivamente, la Commissione procederà alla formulazione della graduatoria finale ottenuta come somma di tutti i punteggi parziali attribuiti (prezzo e qualità) e alla determinazione del miglior offerente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto e provvisoriamente aggiudicatario della gara.
Nel caso di punteggio complessivo pari, si procederà all'aggiudicazione a favore del soggetto che ha totalizzato un punteggio più elevato rispetto all'Offerta Tecnica.
Nel caso di punteggio complessivo pari sia in relazione all'Offerta Economica e Temporale sia in relazione all'Offerta Tecnica, si procederà all'aggiudicazione mediante sorteggio in seduta pubblica tra i soggetti che avranno totalizzato tale maggior punteggio complessivo e parziale.
Nel caso in cui risultassero offerte anomale l'Amministrazione comunale procederà alla **verifica dell'anomalia** ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m. e i.

In virtù di quanto anzidetto il Presidente provvede per i soli concorrenti ammessi - il cui punteggio è risultato superiore alla prevista soglia di sbarramento - a controllare l'integrità e la chiusura delle Buste "C" in conformità a quanto stabilito dagli atti di gara.
Successivamente, dopo l'apertura delle predette Buste "C", procede a verificare la correttezza formale della documentazione in esse contenuta, come previsto all'art. 11 della Lettera di invito.

Da tali verifiche risulta che tutti gli Operatori economici hanno provveduto a fornire l'indicazione del "Costi della Manodopera" e del "Costo degli Oneri Aziendali di Sicurezza".

Il Presidente dà, quindi, lettura dei "ribassi percentuali sull'importo posto a base di gara" offerti dai concorrenti, nonché della quantificazione del "Costo della Manodopera" e del "Costo degli Oneri Aziendali di Sicurezza" dagli stessi indicata:

N. Ordine	Operatore Economico	Ribasso % offerta economica	Costo della manodopera	Costi della sicurezza
1	STUDIO ASSOCIATO LEVING	38,00	€ 14.000,00	€ 500,00
3	Costituendo RTP tra: - ICARDI & PONZO ASSOCIATI (mandatario) - TONDA Ing. ERMANNO (mandante) - G.EN. Srl (mandante) - Ing. PENNA CATERINA (mandante)	38,83	€ 19.550,00	€ 300,00

4	Costituendo RTP tra: - ARK.I.POST ENGINEERING Srl (mandatario) - Arch. BARBARA ZITTINI (mandante) - Arch. MARIANNA GIACALONE (mandante)	21,69	€	0,00	€	150,00

I predetti valori vengono riportati in un apposito foglio elettronico che elaborerà gli stessi secondo la metodologia di calcolo scelta dalla Stazione Appaltante e citata negli atti di gara.

La predetta elaborazione, allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale, ha dato i seguenti risultati:

N. Ordine	Operatore Economico	Punteggio Offerta Economica
1	STUDIO ASSOCIATO LEVING	**29,70**
3	Costituendo RTP tra: - ICARDI & PONZO ASSOCIATI (mandatario) - TONDA Ing. ERMANNO (mandante) - G.EN. Srl (mandante) - Ing. PENNA CATERINA (mandante)	**30,00**
4	Costituendo RTP tra: - ARK.I.POST ENGINEERING Srl (mandatario) - Arch. BARBARA ZITTINI (mandante) - Arch. MARIANNA GIACALONE (mandante)	**17,70**

Il punteggio complessivo assegnato ad ogni concorrente viene ora calcolato sommando i punteggi acquisiti nelle voci "Offerta Tecnica" e "Offerta Economica":

N. Ordine	Operatore Economico	Punteggio totale Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio TOTALE
1	STUDIO ASSOCIATO LEVING	**59,80**	**29,70**	**89,50**
3	Costituendo RTP tra: - ICARDI & PONZO ASSOCIATI (mandatario) - TONDA Ing. ERMANNO (mandante) - G.EN. Srl (mandante) - Ing. PENNA CATERINA (mandante)	**67,35**	**30,00**	**97,35**
4	Costituendo RTP tra: - ARK.I.POST ENGINEERING Srl (mandatario) - Arch. BARBARA ZITTINI (mandante) - Arch. MARIANNA GIACALONE (mandante)	**50,55**	**17,70**	**68,25**

La Commissione, in applicazione di quanto indicato all'art. 13 della lettera di invito, perviene alla formulazione della seguente graduatoria finale:

Posizione	Operatore Economico	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio TOTALE
1^	Costituendo RTP tra: - ICARDI & PONZO ASSOCIATI (mandatario) - TONDA Ing. ERMANNO (mandante) - G.EN. Srl (mandante) - Ing. PENNA CATERINA (mandante)	**67,35**	**30,00**	**97,35**
2^	STUDIO ASSOCIATO LEVING	**59,80**	**29,70**	**89,50**
3^	Costituendo RTP tra: - ARK.I.POST ENGINEERING Srl (mandatario) - Arch. BARBARA ZITTINI (mandante) - Arch. MARIANNA GIACALONE (mandante)	**50,55**	**17,70**	**68,25**

Dalle operazioni che precedono si rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dal **Costituendo RTP composto dai seguenti soggetti:**

Mandatario:

- ICARDI & PONZO ASSOCIATI – P.I. 01219250055 - via Nicola Sardi 46 – 14030 Rocchetta Tanaro (AT)

Mandanti:

- TONDA I. ERMANNO – P.I. 08836860018 - via G. Verdi 20 – 14100 Asti
- G.EN. SRL – P.I. 01494250051 - via dei Cappellai 11 – 14100 Asti
- Ing. PENNA CATERINA – P.I. 02526220062 - vicolo L. Daziano 1 – 15029 Solero (AL)

Il predetto **raggruppamento di concorrenti** ha ottenuto il maggior punteggio totale pari a **97,35** e ha offerto un ribasso d'asta del **38,83%**;

Tuttavia, il Presidente della Commissione evidenzia che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016, le offerte presentate dal succitato Operatore risultano anomale e che, pertanto, saranno da sottoporre a verifica.

Per quanto sopra esposto, il Presidente dispone che gli atti vengano trasmessi al Responsabile del procedimento per l'attivazione del sub procedimento di verifica.

Il Presidente alle ore 11:00 dichiara chiusa la seduta.

I plichi contenenti la documentazione di gara vengono depositati all'interno di idoneo armadio, provvisto di idonea serratura, situato nell'Ufficio Centale Unica di Committenza, Palazzo Comunale di piazza Martiri della Libertà n. 1, Venaria Reale (TO).

Di quanto precede è redatto il presente verbale, che si compone di n. 6 (sei) pagine compresa la presente, che viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma dalla Commissione e dal Segretario come segue:

arch. Claudio Delponte - Presidente

geom. Mauro Perino Ceresole - Commissario

arch. Gattiglia Sabrina - Commissario

rag. Maria Angela Torresan - Segretario verbalizzante

Offerta Economica - max 30 punti

Numero concorrenti ammessi

3

	Offerta ribasso A_i	Media aritmetica A_{media}	Coefficiente X_i	Punteggio max attribuibile	Punteggio economico
Concorrente 1	**38,00**	32,84	0,99	30	29,70
Concorrente 3	**38,83**	32,84	1,00	30	30,00
Concorrente 4	**21,69**	32,84	0,59	30	17,70

A_{max}	**38,83**

RIEPILOGO GENERALE

Concorrente	Offerta tecnica	Offerta economica (6)	Totale	Graduatoria
C1	59,80	29,70	**89,50**	2
C3	67,35	30,00	**97,35**	1
C4	50,55	17,70	**68,25**	3

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Comuni di Venaria Reale e Rivalta di Torino

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) e dell'art. 157, comma 2, del Decreto Legislativo n. 50/2016 e s.m. e i., per l'affidamento dei "SERVIZI TECNICI INERENTI LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO ECOCENTRO IN CORSO PIEMONTE – VENARIA REALE. CUP: J37H16000120004 - CIG: 7729289B0D".

VERBALE DI GARA

COMUNICAZIONE DELL'ESITO DELLA VERIFICA DI CONGRUITÀ DELL'OFFERTA E FORMULAZIONE DELLA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

- Il giorno 27 (ventisette) del mese di maggio dell'anno duemiladiciannove, alle ore 9:10 presso una sala del Palazzo Civico - Piazza Martiri della Libertà n. 1, Venaria Reale (TO), si è riunita, per rendere la presente relazione come da mandato avuto, la Commissione per l'esame delle offerte relative alla Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D.lgs. 50/2016 e s.m. e i, per l'affidamento dei **"SERVIZI TECNICI INERENTI LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO ECOCENTRO IN CORSO PIEMONTE – VENARIA REALE. CUP: J37H16000120004 - CIG: 7729289B0D"**
- La Commissione giudicatrice - nominata con determinazione n. 232 del 18 marzo 2019 dal Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Venaria Reale e Rivalta di Torino, arch. Claudio DELPONTE, come individuato con deliberazione della Giunta Comunale n. 53 del 08/03/2018 - è composta dai seguenti soggetti:

  Presidente:

  - arch. Claudio Delponte - Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Venaria Reale (TO) e Rivalta di Torino,

  Componenti:

  - geom. Mauro Perino Ceresole, dipendente del Settore LL.PP., Ufficio Suolo Pubblico, Mobilità, Infrastrutture;
  - arch. Gattiglia Sabrina, dipendente del Settore LL.PP., Ufficio Fabbricati;

  Segretario verbalizzante:

  - rag. Maria Angela Torresan - dipendente del Settore Urbanistica ed Edilizia Privata, Funzionaria Ufficio CUC;

  dotati di adeguata esperienza e professionalità tecnica nello specifico settore oggetto della gara;

PREMESSO CHE

- con determinazione n. 788 del 15/10/2018 del Dirigente del Settore Lavori Pubblici Ambiente e Protezione Civile del Comune di Venaria Reale venivano approvate le risultanze della manifestazione di interesse, nonché i verbali di individuazione delle ditte sorteggiate da invitare e contestualmente veniva indetta la procedura negoziata per l'affidamento del servizio in oggetto, da aggiudicarsi con il criterio di cui all'art. 95 comma 3 lettera b) del D.lgs. 50/2016 e s.m. i, per un importo complessivo di € 41.511,63 oltre Inarcassa ed I.V.A., per un totale di € 52.669,96, impegnati con la suddetta determinazione;
- con determinazione n. 1008 del 13/12/2018 del Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Venaria Reale (TO) e Rivalta di Torino veniva dato avvio alla procedura di gara e contestualmente veniva approvata la lettera di invito con i relativi allegati;
- della presente seduta è stata data informativa tramite pubblicazione, in data 22/05/2019, del relativo Avviso sul sito istituzionale.

Il Presidente della Commissione, richiamando le operazioni svoltesi nell'ultima seduta pubblica di gara del 09/04/2019, inerente l'esame delle offerte economiche, ricorda che:

- il punteggio complessivo assegnato ad ogni concorrente, in applicazione di quanto indicato all'art. 13 della Lettera di invito, aveva dato luogo alla formulazione della seguente graduatoria finale:

Posizione	Operatore Economico	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio TOTALE
1^	Costituendo RTP tra: - ICARDI & PONZO ASSOCIATI (mandatario) - TONDA Ing. ERMANNO (mandante) - G.EN. Srl (mandante) - Ing. PENNA CATERINA (mandante)	**67,35**	**30,00**	**97,35**
2^	STUDIO ASSOCIATO LEVING	**59,80**	**29,70**	**89,50**
3^	Costituendo RTP tra: - ARK.I.POST ENGINEERING Srl (mandatario) - Arch. BARBARA ZITTINI (mandante) - Arch. MARIANNA GIACALONE (mandante)	**50,55**	**17,70**	**68,25**

- da tale graduatoria risultava quale offerta economicamente più vantaggiosa quella presentata dal **Costituendo RTP composto dai seguenti soggetti: Icardi & Ponzo Associati - ing. Tonda Ermanno - G.EN. s.r.l. - ing. Penna Caterina**. Il predetto **raggruppamento di concorrenti** otteneva il maggior punteggio totale pari a **97,35** offrendo un ribasso d'asta del **38,83%**;
- l'offerta presentata dal succitato RTP, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, risultava anomala e pertanto da sottoporre a verifica;
- ai fini dell'attivazione del sub procedimento di verifica veniva, quindi, disposta la trasmissione degli atti al Responsabile del procedimento.

CONSIDERATO CHE

Con nota prot. n. 11877 del 20/05/2019, il Responsabile del Procedimento, arch. Mariella Merlo, in relazione al sub procedimento di verifica della congruità dell'offerta presentata dal concorrente risultato 1° in graduatoria comunicava che, a seguito dell'esame della documentazione prodotta dal medesimo

concorrente (prot. n. 10726 del 07/05/2019), le prove fornite "giustificano sufficientemente il basso livello di prezzi e costi proposti in sede di gara proposti in sede di gara".

TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO

La Commissione, nel suo plenum, prende atto dell'esito della verifica di congruità effettuata dal RUP dalla quale risulta che la migliore offerta è quella presentata dal **Costituendo RTP composto dai seguenti soggetti: Icardi & Ponzo Associati - ing. Tonda Ermanno - G.EN. s.r.l. - ing. Penna Caterina.**

Il Presidente provvede a formalizzare la graduatoria di merito definitiva, così come risultante dal verbale del 09/04/2019 e riportata in premessa.

La Commissione giudicatrice, pertanto, propone l'aggiudicazione della Procedura negoziata in oggetto in favore del **Costituendo RTP composto dai seguenti soggetti:**

Mandatario:

- **ICARDI & PONZO ASSOCIATI** – P.IVA 01219250055 - via Nicola Sardi 46 – 14030 Rocchetta Tanaro (AT)

Mandanti:

- **TONDA ing. ERMANNO** - P.IVA 08836860018 - via G. Verdi 20 - 14100 Asti
- **G.EN. SRL** – P.IVA 01494250051 - via dei Cappellai 11 - 14100 Asti
- **PENNA ing. CATERINA** – P.IVA 02526220062 - vicolo L. Daziano 1 – 15029 Solero (AL)

che ha ottenuto il maggior punteggio totale pari a **97,35.**

L'importo di aggiudicazione risulta essere pari ad **€ 25.392,66** (diconsi euro venticinquemilatrecentonovantadue/66) così determinato:

- Importo a base di gara	€ 41.511,63
- A dedurre il ribasso d'asta del **38,83%**	€ 16.118,97
- Importo contrattuale (IVA ed Inarcassa escluse)	**€ 25.392,66**

Il presente verbale, mentre vincola fin d'ora il **Costituendo RTP composto dai seguenti soggetti:**
Mandatario:
- **Icardi & Ponzo Associati** - P.IVA 01219250055 - via Nicola Sardi 46 – 14030 Rocchetta Tanaro (AT);
Mandanti:
- **ing. Tonda Ermanno** - P.IVA 08836860018 - via G. Verdi 20 - 14100 Asti;- **G.EN. s.r.l.** - P.IVA 01494250051 - via dei Cappellai 11 - 14100 Asti;
- **ing. Penna Caterina** - P.IVA 02526220062 - vicolo L. Daziano 1 – 15029 Solero (AL),

diverrà impegnativo per la Stazione Appaltante solo dopo che l'aggiudicazione definitiva sarà efficace.

Alle ore 09:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente dispone, infine, che i plichi contenenti la documentazione di gara vengono depositati all'interno di un armadio, provvisto di idonea serratura, situato nell'Ufficio "CUC, Contratti e Acquisti" ubicato al piano primo del Palazzo Comunale di P.zza Martiri delle Libertà n. 1, Venaria Reale (TO).

I plichi contenenti la documentazione di gara vengono depositati all'interno di idoneo armadio, provvisto di idonea serratura, situato nell'Ufficio Centrale Unica di Committenza, Palazzo Comunale di piazza Martiri della Libertà n. 1, Venaria Reale (TO).

Di quanto precede è redatto il presente verbale, che si compone di n. 4 (quattro) pagine compresa la presente, che viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma dalla Commissione e dal Segretario come segue:

arch. Claudio Delponte - Presidente

geom. Mauro Perino Ceresole - Commissario

arch. Gattiglia Sabrina - Commissario

rag. Maria Angela Torresan - Segretario verbalizzante