



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**  
Comuni di Venaria Reale e Rivalta di Torino

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2 lett. b) e dell'art. 157 comma 2, del D.lgs. 50/2016 e s.m.ed.i. , INERENTE L'AFFIDAMENTO DEI "SERVIZI TECNICI AFFERENTI AI LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA, DI RIFACIMENTO DI COPERTURE E DI ADEGUAMENTO PREVENZIONE INCENDI DI EDIFICI SCOLASTICI E COMUNALI FASE 3 – CODICE CIG: 7112743534.

**VERBALE DI GARA**

TERZA FASE – LETTURA DEI PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE SINGOLE OFFERTE TECNICHE E APERTURA DELLE BUSTE CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE.

- Il giorno 25 (venticinque) del mese di Ottobre dell'anno 2017, alle ore 14:30 presso la Sala Consiliare della Città, con sede in P.zza Martiri delle Libertà n. 1, primo piano, si è riunita, per rendere la presente relazione come da mandato avuto, la Commissione per l'esame delle offerte economiche relative alla Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D.lgs. 50/2016 e s.m. e i, inerente l'affidamento dei "SERVIZI TECNICI AFFERENTI AI LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA, DI RIFACIMENTO DI COPERTURE E DI ADEGUAMENTO PREVENZIONE INCENDI DI EDIFICI SCOLASTICI E COMUNALI FASE 3 – CODICE CIG: 7112743534.
- La Commissione giudicatrice, nominata dal Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Venaria Reale (TO) e Rivalta di Torino dott. Livio Boiero con propria determinazione n. 624 del 01/09/2017, è composta dai seguenti soggetti:

Presidente: Dott. Livio BOIERO - Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Venaria Reale (TO) e Rivalta di Torino ,

Componenti: Geom. Silvia ALESSI, dipendente del Settore LL.PP., Ambiente e Protezione civile;

Geom. Renato COSSU, dipendente del Settore LL.PP., Ambiente e Protezione civile;

dotati di adeguata esperienza e professionalità tecnica nello specifico settore oggetto della gara;

Segretario verbalizzante : Dott.ssa Monica RAFFAELLI - Istruttore Gestionale presso ufficio CUC;

- I predetti componenti della commissione hanno reso, ai sensi del D.P.R. 445/2000, apposite dichiarazioni di inesistenza delle cause ostative di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77, commi 4 - 5 e 6, del D.lgs. 50/2016, conservate agli atti.

PREMESSO CHE

- con determinazione dirigenziale n. 471 del 04/07/2017 veniva indetta procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2) lett. b) del D.lgs. 50/2016 e s. m. e i., per l'affidamento di un "Servizio tecnico professionale afferente la progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento alla sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, coordinamento alla sicurezza in fase di esecuzione, direzione lavori, misure e contabilità e certificazione per i lavori di manutenzione straordinaria, di rifacimento di coperture e di adeguamento prevenzione incendi di edifici scolastici e comunali – Fase 3 – Codice CIG 7112743534" con aggiudicazione all'offerta "economicamente più vantaggiosa", ai sensi dell'art. 95 comma 3) lett. b) del predetto disposto normativo;

- con determinazione n. 564 del 01/08/2017 del Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Venaria Reale (TO) e Rivalta di Torino veniva dato avvio alla procedura di gara e contestualmente veniva approvata la lettera di invito ed i relativi allegati;

- in data 13 settembre 2017 si svolgeva la prima seduta di gara avente ad oggetto l'apertura dei pieghi e l'esame della documentazione amministrativa finalizzata all'ammissione alla gara; venivano, inoltre, effettuate le verifiche di conformità delle offerte tecniche alle prescrizioni della lettera di invito con particolare riguardo alle modalità di redazione della relazione tecnica.

- in data 25/09/2017 si svolgeva la seduta riservata durante la quale venivano aperte le Buste "B" – contenenti le offerte tecniche, e si procedeva all'esame e alla successiva valutazione delle stesse.

Il Presidente, in ragione di quanto sopra esposto, prima di procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, dà atto che i plichi contenenti la documentazione di gara sono stati prelevati da un armadio, provvisto di idonea serratura, situato nell'Ufficio "CUC", ubicato al secondo piano del Palazzo Comunale di p.zza Martiri della Libertà n. 1, Venaria Reale (TO).

Tutto ciò premesso, alle ore 14:30 del giorno 25 Ottobre 2017, il Presidente della Commissione giudicatrice, preso atto della regolarità della propria costituzione nonché della presenza di tutti i suoi componenti, dichiara aperta la seconda seduta pubblica.

Preliminarmente il Presidente evidenzia che:

- secondo quanto previsto all'art. 16 "Metodo di valutazione delle offerte tecniche ed economiche" della lettera di invito: *"si procederà all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica delle sole offerte tecniche che avranno ottenuto almeno 35 punti sul totale massimo previsto di punti"*;
- in applicazione della predetta soglia di sbarramento, tenuto conto dei punteggi tecnici complessivi attribuiti, risultano ammessi tutti i concorrenti;
- tutti gli operatori economici sono stati informati della data di convocazione dell'odierna seduta tramite pubblicazione di specifico avviso sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Centrale Unica di Committenza.

Successivamente il Presidente, prima di passare all'apertura delle Buste "C" contenenti le offerte economiche, procede alla lettura dei punteggi definitivi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche, come di seguito indicati:

N.ro Ordine	Denominazione Ditta	Punteggio Offerta Tecnica
1	STUDIO TECNICO ASSOCIATO ENGINEERING SYSTEM	69,440
2	R.T.P.: Ing. Giovanni BENEDETTO (Mandataria) Arch. Laura BENEDETTO (Mandante) FAPA ENGINEERING S.R.L. (Mandante) Arch. Alberto VEGLIO	64,600
3	Dott. Ing. Marco BRAJKOVIC	63,380

In virtù di quanto detto, si procede all'apertura delle Buste "C" contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi, il cui punteggio è risultato superiore alla prevista soglia di sbarramento.

Il Presidente provvede a controllare l'integrità e la chiusura delle Buste "C" in conformità a quanto stabilito dagli atti di gara, nonché a verificare la correttezza formale dell'offerta.

Da tali verifiche risulta quanto di seguito riportato:

N.ro Ordine	Denominazione Ditta	Note
1	STUDIO TECNICO ASSOCIATO ENGINEERING SYSTEM	L'offerta presentata risulta regolare.
2	R.T.P.: Ing. Giovanni BENEDETTO (Mandataria) Arch. Laura BENEDETTO (Mandante) FAPA ENGINEERING S.R.L. (Mandante) Arch. Alberto VEGLIO	L'offerta presentata risulta regolare.
3	Dott. Ing. Marco BRAJKOVIC	L'offerta presentata risulta regolare.

Il Presidente dà lettura dei "ribassi percentuali sull'importo posto a base di gara" offerti dai concorrenti, criterio di valutazione C1, come di seguito indicati:

N.ro Ordine	Denominazione Ditta	Ribasso % offerta economica
1	STUDIO TECNICO ASSOCIATO ENGINEERING SYSTEM	51,70
2	R.T.P.: Ing. Giovanni BENEDETTO (Mandataria) Arch. Laura BENEDETTO (Mandante) FAPA ENGINEERING S.R.L. (Mandante) Arch. Alberto VEGLIO	30,05
3	Dott. Ing. Marco BRAJKOVIC	46,77

Tali valori vengono riportati in un apposito foglio elettronico che elaborerà gli stessi secondo la metodologia di calcolo scelta dalla Stazione Appaltante e citata negli atti di gara.

La predetta elaborazione, allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale, ha dato i seguenti risultati:

<b>N.ro Ordine</b>	<b>Denominazione</b>	<b>Punteggio totale Offerta Economica</b>
1	STUDIO TECNICO ASSOCIATO ENGINEERING SYSTEM	30,00
2	R.T.P.: Ing. Giovanni BENEDETTO (Mandataria) Arch. Laura BENEDETTO (Mandante) FAPA ENGINEERING S.R.L. (Mandante) Arch. Alberto VEGLIO	18,90
3	Dott. Ing. Marco BRAJKOVIC	28,20

Il punteggio complessivo assegnato ad ogni concorrente viene ora calcolato sommando i punteggi acquisiti nelle voci "Offerta Tecnica" e "Offerta Economica".

La Commissione, in applicazione di quanto indicato all'art. 16 della lettera di invito, perviene alla formulazione della seguente graduatoria finale:

<b>N.ro Ordine</b>	<b>Denominazione</b>	<b>Punteggio Offerta Tecnica</b>	<b>Punteggio Offerta Economica</b>	<b>Punteggio TOTALE</b>
1	STUDIO TECNICO ASSOCIATO ENGINEERING SYSTEM	69,440	30,00	99,440
2	Dott. Ing. Marco BRAJKOVIC	63,380	28,20	91,580
3	R.T.P.: Ing. Giovanni BENEDETTO (Mandataria) Arch. Laura BENEDETTO (Mandante) FAPA ENGINEERING S.R.L. (Mandante) Arch. Alberto VEGLIO	64,600	18,90	83,500

Dalle operazioni che precedono si rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dallo Studio Tecnico Engineering System, con sede legale in Via Cardinal Fossati, 5 – 10141 TORINO, - P.I. 05386500010 che ha ottenuto il maggior punteggio totale pari a 99,440.

Tuttavia, si rileva che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016, le offerte presentate dai concorrenti STUDIO TECNICO ASSOCIATO ENGINEERING SYSTEM e Dott. Ing. Marco BRAJKOVIC risultano anomale e che pertanto, saranno da sottoporre a verifica.

Per quanto sopra esposto, il Presidente dispone che gli atti vengano trasmessi al Responsabile del procedimento per l'attivazione del sub procedimento di verifica.

Il Presidente alle ore 14:45 dichiara chiusa la seduta.

I plichi contenenti la documentazione di gara vengono depositati all'interno di idoneo armadio, provvisto di idonea serratura, situato nell'Ufficio "CUC", ubicato al secondo piano del Palazzo Comunale di p.za Martiri delle Libertà n. 1, Venaria Reale (TO).

Di quanto precede è redatto il presente verbale, che si compone di n. 5 (cinque) pagine compresa la presente, che viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma dalla Commissione e dal segretario come segue:

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| - dott. Livio BOIERO        | - Presidente               |
| - geom Silvia ALESSI        | - Commissario              |
| - geom. Renato COSSU        | - Commissario              |
| - dott.ssa Monica Raffaelli | - Segretario verbalizzante |

The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, they correspond to the roles listed in the table: Livio Boiero (President), Silvia Alessi (Commissioner), Renato Cosсу (Commissioner), and Monica Raffaelli (Secretary). The signatures are in dark ink and are clearly legible.

## Offerta Economica - max 30 punti

Numero concorrenti ammessi

3

	Offerta ribasso $A_i$	Media aritmetica $A_{media}$	Coefficiente $X_i$	Punteggio max attribuibile	Punteggio economico
Concorrente A	51,70	42,84	1,00	30	30,00
Concorrente B	30,05	42,84	0,63	30	18,90
Concorrente C	46,77	42,84	0,94	30	28,20

$A_{max}$

51,70



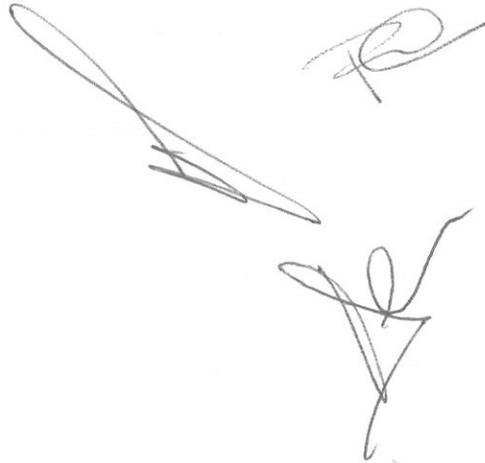
## RIEPILOGO GENERALE

Concorrente	Offerta tecnica	Offerta economica (6)	Totale	Graduatoria
C1	69,440	30,00	99,440	1
C2	64,600	18,90	83,500	3
C3	63,380	28,20	91,580	2

ANOMALA

ANOMALA

Torna all'inizio

The image shows three handwritten signatures in black ink. The signatures are stylized and appear to be initials or names. One signature is at the top, another is in the middle, and the third is at the bottom. They are all written in a cursive, flowing style.